

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 7805 DEL 16/12/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. 4° serie speciale n. 98 del 18/12/2020**

**Verbale della 1° adunanza**

Il giorno 16/02/2021, alle ore 12, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Storia Culture e Civiltà – Settore Concorsuale 10/A1 Archeologia, per il Settore scientifico disciplinare L-ANT/08 Archeologia Cristiana e Medievale.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. n. 7805 del 16/12/2020:

Componente: Prof.ssa Isabella Baldini – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Sauro Gelichi – Professore presso l'Università di Venezia;

Componente: Prof. Fabio Saggiolo – Professore presso l'Università di Verona.

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Sauro Gelichi, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof. ssa Isabella Baldini.

La procedura di valutazione è stata bandita con D.D. n. 7805 del 16/12/2020. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. 4° serie speciale n. 98 del 18/12/2020, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa agli altri commissari collegati telematicamente.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario

aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 4 marzo 2021 alle ore 11 sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 11 marzo alle ore 11 in teleconferenza e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 13.30 la Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione

Bologna, 16/02/2021

PRESIDENTE Prof. Sauro Gelichi

COMPONENTE Prof. Fabio Saggioro

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof./ssa

Isabella Baldini



ALLEGATO 1)

**Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011**

**e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

73

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Storia Culture e Civiltà, Settore Concorsuale 10/A1 Archeologia, per il Settore scientifico disciplinare L-ANT/08 Archeologia Cristiana e Medievale, composta da

PRESIDENTE: Prof. Sauro Gelichi- Professore presso l'Università di Venezia;

COMPONENTE: Prof. Fabio Saggioro– Professore presso l'Università di Verona;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof./ssa Isabella Baldini – Professore presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in **100/100**, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti **40/100**, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti **48/100**. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti **12/100**. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100**

TABELLA PUNTEGGI ATTRIBUIBILI AI TITOLI VALUTABILI

1.	Dottorato di ricerca o equipollente: in area congruente con il settore scientifico disciplinare stabilito nel bando, conseguito in Italia o all'estero.	<b>max punti 7</b>
2.	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero pertinente con il settore scientifico disciplinare stabilito nel bando	<b>max punti 10</b>
	Formale affidamento di insegnamenti in corsi di studio a livello universitario sino ad un massimo di punti 0,5 per ciascun insegnamento	
	Altra attività didattica a livello universitario sino ad un massimo di punti 0,1 per ciascuna attività	

3.	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri e congruente con le tematiche del settore scientifico disciplinare stabilito nel bando - Attività di ricerca valutata in relazione alla durata temporale sino ad un massimo punti 0,5 per anno.	<b>max punti 5</b>
4	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali o partecipazione agli stessi sulla base della congruenza del progetto con il settore scientifico disciplinare stabilito nel bando - direzione, organizzazione o responsabilità scientifica come identificabile dalla acquisizione di fondi di ricerca come responsabile scientifico sino ad un massimo di punti 0,5 per ciascun gruppo/progetto - partecipazione a gruppi/progetti di ricerca sino ad un massimo di punti 0,1 per ciascun gruppo/progetto	<b>max punti 10</b>
5.	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - attività di relatore sino ad un massimo di punti 0,1 per ciascuna presentazione orale a congresso/convegno internazionale e nazionale	<b>max punti 5</b>
6.	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca sulla base della congruenza del progetto con il settore scientifico disciplinare stabilito nel bando -sino ad un massimo di punti 0,2 per ciascun premio/riconoscimento	<b>max punti 3</b>

### **Valutazione della produzione scientifica max 48/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se compresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è **12**.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Ripartizione punteggi per le pubblicazioni scientifiche:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica fino ad un **max di punti 1,5** per ciascuna pubblicazione.
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un **max di punti 0.5** per ciascuna pubblicazione.
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un **max di punti 1** per ciascuna pubblicazione.
4. Apporto individuale del candidato fino ad un **max di punti 1** per ciascuna pubblicazione

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali fino ad un max di punti **12**

PRESIDENTE Prof. Sauro Gelichi

COMPONENTE Prof. Fabio Saggioro

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Isabella Baldini

A handwritten signature in dark ink, reading "Isabella Baldini". The signature is written in a cursive, flowing style with a distinct loop at the end of the last name.

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. n. 7805 del 16/12/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. 4° serie speciale n. 98 del 18/12/2020**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Sauro Gelichi, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare **L-ANT/08**, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 16/02/2021 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Baldini .

In fede

Luogo e data  
Ferrara, 16/02/2021

Il Prof. Sauro Gelichi

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and a long vertical stroke at the end, representing the name Sauro Gelichi.



**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. n. 7805 del 16/12/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. 4° serie speciale n. 98 del 18/12/2020**

## DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Fabio Saggiaro, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare **L-ANT/08**, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 16/02/2021 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Baldini .

In fede

Verona, 16/02/2021

Prof. Fabio Saggiaro